

РАЗДЕЛ 2. СОХРАНЕНИЕ И ВОССТАНОВЛЕНИЕ ЛЕСОВ, СОХРАНЕНИЕ БИОЛОГИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ

УДК 336.14:353(57)

**Г.В. Давыдова,
М.И. Тагиев**

ВЛИЯНИЕ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ В ЛЗП НА ЭКОЛОГИЮ РЕГИОНА

В докладе авторами выявлены специфические особенности лесозаготовительной промышленности, которые, с одной стороны, являются источником экологической катастрофы, а с другой – фактором, влияющим на рост теневой экономики. Статья посвящена теневой экономике и указывает на то, что отношения общества в лесозаготовительной промышленности не соответствуют требованиям экологии и отличаются от зарубежных европейских стран. Все эти недостатки способствуют возникновению и росту теневой экономики в лесозаготовительной промышленности.

Ключевые слова: лесозаготовительная промышленность, теневая экономика, незаконная заготовка, население, ресурсы, экология.

**G.V. Davydova,
M.I. Tagiev**

THE IMPACT OF THE SHADOW ECONOMY IN THE LZP ON THE ECOLOGY OF THE REGION

In the report, the authors identified specific features of the logging industry, which on the one hand are a source of environmental disaster, on the other – a factor affecting the growth of the shadow economy. The article devoted to the shadow economy indicates that the relations of society in the logging industry does not meet the requirements of ecology and differs from foreign European countries. All these shortcomings contribute to the emergence and growth of the shadow economy in the logging industry.

Keywords: logging industry, shadow economy, illegal harvesting, population, resources, ecology.

Лес как природная ценность создает блага и участвует в жизнедеятельности каждого гражданина страны, и это несоизмеримо ни с какими другими природными ресурсами в современном мире. Данный природный ресурс, принося пользу, параллельно восстанавливается, не требуя особых больших затрат. Находясь физически в доступном положении (над поверхностью земли), он становится легкой добычей для каждого лесного нарушителя или лиц, потребляющих древесину. Как природный ресурс, лес является объектом и, согласно Лесному кодексу, в процессе лесопользования используется 16 видов деятельности [5]. Несмотря на вышеуказанные особенности, существует нерациональ-

ное использование лесных ресурсов и продукции. Это связано с неэффективным государственным управлением и отсталым состоянием (техника и оборудования) лесной отрасли в России. Сущность проблемы заключается в том, что теневая экономика в лесозаготовительной промышленности представляет собой многогранные, неконтролируемые отношения между потребителями лесных ресурсов и заготовителями в обход всех законов и этических отношений к природному богатству. Распределение природного богатства между коррупционерами происходит с целью личного обогащения. При этом скрываются доходы от государственных и налоговых органов власти.

Россия сегодня является одним из лидеров по масштабу незаконных рубок, особенно, хвойных пород и их реализации. А богатая территория Иркутской области, где сконцентрирована значительная часть природных ресурсов России, имеет особое место в списке лесных регионах страны. Только суммарный запас древесины составляет около 9 млрд м³ [3].

Лесозаготовительная промышленность является ведомой хозяйственной единицей лесного сектора экономики в регионе, так как многие виды промышленности, в том числе и услуги в народном хозяйстве, пересекаются. Например, ЛПК, медицина, легкая промышленность, строительство и т.п. Поэтому, для глубокого анализа состояния теневой экономики в регионе необходимо изучение специфики и понимание особенности лесозаготовительной промышленности. В связи с этим, прежде чем начать заготовку древесины, мы должны знать и учитывать цель заготовки, характеристику и параметры леса, объем заготовки и других необходимых данных, от которых зависит деятельность ЛЗП в области. Существующая зависимость создает некоторые общественные проблемы, связанные с древесиной в регионе. Одной из таких проблем является отсутствие бережного отношения людей к природе как к экологической ценности и народному достоянию, в то же время, являющемуся государственной собственностью.

Немаловажной является проблема незаконной заготовки дров для собственных нужд населения региона. Следует отметить, что каждый субъект России устанавливает норму отпуска на одного человека самостоятельно в зависимости от климатических условий и длины отопительного сезона. Цена на 1 м³ складывается с количества лесных массивов в регионе. Например, в Иркутской области жители могут рассчитывать на: строительство дома 125 м³ (раз в жизни); 25 м³ для ремонта (раз в пять лет); 25 м³ для ремонта и строительства надворных построек (раз в пять лет); 25 м³ в южных районах и 36,6 м³ в северных районах области для отопления дома (пенсионеры и инвалиды различных групп имеют определенные льготы) [4]. В области можно безвозмездно получить 10 м³ дров на каждый дом с печным отоплением, заполнив некоторые бумаги и оплатив 58 р. пошлины в государство [1]. Продажа такой древесины и передача договоров потребления третьим лицам запрещена законом. В области заключаются договора для собственных нужд на заготовку древесины в год, примерно, чуть больше 1 млн м³, в том числе 624 т м³ на дрова, 130 т м³ на ремонт домов и иных построек, 269 т м³ на строительство. Из этих данных следует, что в Иркутской области должны примерно построить 2 000 с лишним домов в год.

На самом деле, этого не происходит, в связи с этим возникает вопрос о том, куда уходит лес, выписанный в области на строительство, на ремонт, на дрова? Кроме того, несмотря на выписываемый большой объем дров в регионе, цена на рынке на древесину по прежнему остается очень высокая. В некоторых районах области заготавливают (незаконно) леса больше, чем выписывают в связи с потребностью на дрова, а в некоторых, наоборот, выписывают на подставные лица, чтобы отвести деляну и продать с целью заработать [6]. Но, не смотря на большой объем незаконных заготовок, купить лесоматериалы вдоль трассы у частных становится выгоднее.

Посмотрим, как происходят аналогичные процессы на севере Европы – в Финляндии, Швеции и в Норвегии. Для финнов дрова обходятся значительно дороже, чем в России. Последнее время стал действовать вступивший закон «Э» (экономика + экология), и в связи с этим увеличилось потребление электроэнергии, так как экология страны для финского народа находится на первом месте. Тем не менее, в каждом коттедже камин имеет свой угол. До недавних времен у финнов использовались мазутные топки в целях сохранения природы. До сих пор таким образом отапливают свои дома до 20 % жителей. В последние годы у финнов появились многоэффективные дома с электропотреблением, т.е. вырабатывается электроэнергии столько, сколько потребляется. Использование альтернативного вида электроэнергии (солнечная, ветровая и геотермальная) для таких домов является основным принципом энергосбережения и сохранения экологии. И напротив, если в Финляндии и Швеции до сих пор используется мазут, уголь, газ, в соседней Норвегии теплоотдача (49 %) происходит за счет сжигания мусора [8].

Скандинавы, не считая возможным экономить за счет причиненного вреда окружающей среде, предпочитают использовать совершенно не вредную и возобновляемую энергию. Потребление альтернативной электроэнергии выгодно тем, что присутствие человеческого труда при выработке тепловой энергии отсутствует. Следовательно, ограниченное количество источников энергии для российского рынка энергоносителей является отсталой формой потребления материальных благ.

На рисунке перечислены основные элементы, влияющие на масштаб теневой экономики лесной отрасли региона.

Из этого следует, что решение вопросов, связанных с элементами, влияющими на большой объем нелегальной экономической деятельности, в совокупности связаны в основном с социально-экономическими и экологическими проблемами, а их решение поможет снизить уровень теневой экономики в отрасли.

Интенсивные формы незаконных и легальных заготовок леса представляют сегодня серьезную угрозу экологической и экономической безопасности страны. По различным данным, на незаконную заготовку приходится от 10 до 35 % лесозаготовок в России. В отдельных регионах до 50 % заготавливаемого леса имеет незаконное происхождение [2].



Основные элементы, влияющие на масштаб незаконной заготовки древесины

Важно знать, что теневую экономику в ЛПК можно победить тогда, когда экономические законы будут соответствовать требованиям жизненного уровня населения и регулироваться это может государством, учитывающим социально-экономические интересы народа и населения. С нелегальной заготовкой и коррупцией в отрасли должны бороться не только правоохранительные органы, но и должна быть четкая непримиримая позиция районной (местной) администрации как хозяйствующего субъекта. Необходимо бороться в нелегальной заготовке не только с субъектами теневых отношений или с условиями, где развивается теневая экономика, но и с причинами, формирующими данное явление. Гибель теневой экономики происходит вместе с системой или снижается до минимума как в Америке (7 % от ВВП) [7; 9].

Кроме этого, следует активно освещать негативное «теневое» явление и его последствия в доступных информационных каналах в отведенное время для регионов. Без продолжительной агитационной работы по «нравственному воспитанию» населения и руководства решить проблемы, связанные с нелегальной экономической деятельностью законодательным путем, штрафами не получится.

Выводы

На наш взгляд, чтобы привести в порядок и восстановить лесозаготовительную промышленность, необходимо:

1. Создание благоприятных условий для комфортной жизни рабочего населения (в основном, сельского населения или населения лесозаготовительных поселков). Для этого необходимо возведение или восстановление предприятий лесной промышленности вблизи населенных пунктов. Это поможет государству одновременно приостановить отток сельского населения (может быть,

даже, некоторую рабочую силу привлечь из города) и восстановить экологию, престиж в ЛПК России.

2. Освободить работников ЛПК от уплачиваемых (имущественных, транспортных) налогов и стабилизировать (снизить) налоги самих лесозаготовительных предприятий.

3. Поставить всю имеющуюся технику по заготовке и перевозке древесины в поселках, селах и в лесозаготовительных фирмах с помощью местной администрации (лесозаготовительную, погрузочно-разгрузочную и транспорт для перевозки) строго на учет или утилизацию и поставить навигационное оборудование для отслеживания со спутника (опыт властей в утилизации по неучтенному оружию имеется).

Список использованной литературы

1. Воронина Н. Личный опыт. Как я получала бесплатные дрова и что из этого вышло / Н. Воронина // Тайшет 24. Информационный портал. 09.12.2018. – URL: <http://www.t24.su/lichnyi-opyt-kak-ya-poluchala-besplatnye-drova-i-cto-etogo-vyshlo> (дата обращения 12.12.2021).

2. Кленникова О.С. Незаконная рубка леса и нелегальный оборот древесины в РФ: основные причины и меры по обеспечению борьбы с ними / О.С. Кленникова, И.С. Зиновьева // Успехи современного естествознания. – 2012. – № 4. – С. 187–189.

3. Лесной комплекс. Иркутская область. Официальный сайт. – URL: <https://irkobl.ru/region/economy/forest/?print=y>; (дата обращения 12.12.2021).

4. Моисеев Н.А. Проблемы лесного сектора экономики и его законодательного обеспечения / Н.А. Моисеев // Лесной журнал. – 2007. – № 1. – С. 7–18.

5. Оптимальные варианты по заготовке дров для населения ищут в Иркутской области // ИА Байкал Инфо. 21.02.2014. – URL: <http://baik-info.ru/optimalnye-varianty-po-zagotovke-drov-dlya-naseleniya-ishchut-v-irkutskoy-oblasti> (дата обращения 12.12.2021).

6. Сафонова М.Ф. Сущность теневой экономики и особенности ее развития / М.Ф. Сафонова, К.А. Медведева // Научный журнал КубГАУ. – 2018. – № 114(10). – С. 904–913.

7. Скандинавский опыт: как утепляются в северных странах? // Довідкове БЮРО. 17.10.2014. – URL: <http://ubr.ua/ukraine-and-world/society/skandinavskii-opyt-kak-utepliautsia-v-severnyh-stranah-311446674> (дата обращения 12.12.2021).

8. Солопов М. Финансовая разведка оценила в 20 трлн объем теневой экономики в России / М. Солопов, Ю. Старостина // Экономика. – 2019. – 22 февр. – URL: <https://www.rbc.ru/economics/22/02/2019/5c6c16d99a79477be70257ee> (дата обращения 12.12.2021).

Информация об авторах

Давыдова Галина Васильевна – профессор кафедры отраслевой экономики и управления природными ресурсами, Байкальский государственный университет, г. Иркутск.

Тагиев Михаил Исмаилович – преподаватель-исследователь, кафедра отраслевой экономики и управления природными ресурсами, Байкальский государственный университет, г. Иркутск.

Authors

Davydova Galina Vasilyevna. – Professor of the Department of Industrial Economics and Natural Resource Management, Baikal State University, Irkutsk.

Tagiev Mikail Ismailovich – Researcher, Department of Industrial Economics and Natural Resource Management, Baikal State University, Irkutsk.